



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb – Istok, Turinina 3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po sutkinji tog suda Mariji Karadžole, temeljem prijedloga više sudske savjetnice Ivone Elez, u pravnoj stvari ovrhovoditelja H-Abduco d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 6a, OIB: 13667298928, protiv ovršenika Ovo Novo-95 d.o.o., Zagreb, Zelengaj 75, OIB: 52091155128, zastupanom po stečajnom upravitelju Ivanu Prpiću, radi ovrhe, dana 10. listopada 2019.

riješio je

I. Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

II. Općinski sud u Novom Zagrebu oglašava se nenadležnim u ovoj pravnoj stvari.

III. Predmet u ovoj pravnoj stvari ustupit će se Trgovačkom sudu u Zagrebu, kao sudu koji vodi stečajni postupak nad ovršenikom.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi ovog suda, poslovni broj Ovr-7255/15 od 5. listopada 2015., određena je ovrha na nekretninama ovršenika radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja.

Dana 8. srpnja 2016., ovaj sud donio je rješenje poslovnog broja Ovr-7255/15, kojim se točkom 1. izreke utvrđuje prekid postupka u ovoj pravnoj stvari, točkom 2. izreke da se poziva stečajni upravitelj ovršenika preuzeti postupak u ovoj pravnoj stvari, točkom 3. izreke da se nastavlja ovaj ovršni postupak.

Prekid postupka citiranim rješenjem određen je u smislu odredbe čl. 212. toč. 4. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/1991, 91/1992, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 02/2007, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013 i 28/2013; dalje: ZPP), koji se primjenjuje na temelju odredbe čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13 i 93/14; dalje: OZ) budući je ovršenik rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj Tt-11873/16 od 5. svibnja 2016. brisan iz sudskog registra.

Zajedničkim podneskom od 18. lipnja 2019., ovrhovoditelj i stečajni upravitelj stečajne mase iza Ovo Novo 95 d.o.o. u stečaju, predložili su da se predmetni ovršni postupak nastavi i provede na ovom sudu jer je pokrenut prije otvaranja i zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom Ovo Novo-95 d.o.o., a nekretnina koja je predmet ovrhe u ovom postupku dio je imovine koja čini stečajnu masu iza Ovo Novo-95 d.o.o.

Uvidom u sudski registar, sud je utvrdio da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-2832/2015 od 23. travnja 2018., upisana stečajna masa iza subjekta Ovo Novo -95 d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, MBS: 080007691, OIB: 52091155128 te da je

rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj St-1558/18 od 17. listopada 2018., Davor Petera iz Zagreba, Srebrnjak 84, OIB: 90695323330, imenovan za stečajnog upravitelja stečajne mase.

Prema odredbi čl. 133. st. 6. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17; dalje. SZ) ako se stečajni postupak nastavlja zbog pronađene imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine -ispitno ročište (čl. 133. st. 5. SZ) Na odgovarajući način primijenit će se odredbe članaka 229. – 234. te članaka 247. – 285. SZ.

Sukladno odredbi čl. 229. st. 2. SZ, stečajni upravitelj dužan je unovčiti imovinu stečajne mase u skladu s odlukama skupštine vjerovnika i odbora vjerovnika, st. 3. čl. 229. SZ, određeno je da je stečajni upravitelj dužan, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka, Financijskoj agenciji bez odgode dostaviti podatke o svim nekretninama koje se prodaju u stečajnom postupku, a o pokretninama ako je njihova procijenjena vrijednost veća od 50.000.00 kuna radi upisa u Očevidnik nekretnina i pokretnina uz naznaku da se prodaju u stečajnom postupku. Nadalje, stavkom 3. citiranog članka određeno je da ako stečajni vjerovnici nisu na izvještajnom ročištu drukčije odredili način i uvjete prodaje, imovina dužnika prodaje se odgovarajućom primjenom odredbi članaka 247. i 249 SZ.

Odredbom čl. 247. st. 1. SZ, određeno je da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini.

Sukladno odredbi čl. 169. st. 5. i 6. SZ, prekidaju se ovršni postupci koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, a u kojima svoju tražbinu ostvaruje vjerovnik koji ima razlučno pravo na predmetu ovrhe. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku.

Sukladno odredbi čl. 169. st. 7. SZ, sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz stavka 6. ovoga članka dužan je u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

U ovom predmetu ovrhovoditelj je stekao razlučno pravo zabilježbom ovrhe broj Z-22857/2015 s danom 13. listopada 2015., na nekretnini ovršenika upisanoj u zk.ul.br. 36112, podul. 2, k.o. Klara, zem. čest. 1338/5 u naravi kuća br. 27 A/2 (tlocrtne površine 154 čm) i dvorište, Ul. Trokut 14, površine 386 m², 2. suvlasnički dio: 207/1000 etažno vlasništvo (E-2) 1. trosobni stan oznake STAN-2, u nacrtima označen crvenom bojom, a koji se sastoji od: u prizemlju: dnevnog boravka, terase, kuhinje, degažmana, kupaonice, dvije sobe i loggie, korisne vrijednosti 62,75 m² (podne površine 65,74 m²), na okućnici parking mjesto vidljivo razgraničeno na parceli i označeno kao: P2 korisne vrijednosti 3,00 m² (površine 12,00 m²).

Slijedom navedenog, valja zaključiti da je pred ovim sudom, u vrijeme otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom, kao i nastavka postupka radi naknade diobe u tijeku ovršni postupak radi prisilne naplate tražbine ovrhovoditelja koji ima razlučno pravo, odnosno pravo odvojenog namirenja na nekretnini koja je predmet ovrhe. Stoga je u smislu čl. 169. st. 6. i 7., čl. 247. st. 1. SZ, u svezi s odredbom čl. 21. st. 1. OZ valjalo utvrditi prekid postupka u ovoj pravnoj stvari i odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu, 10. listopada 2019.

SUTKINJA:
Marija Karadžole, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi putem ovog suda županijskom sudu u tri primjerka u roku od osam (8) dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava nastupanje pravnih učinaka ovog rješenja (čl. 169. st. 8. SZ u svezi čl. 21. st. 1. SZ).

DNA:

1. Ovrhovoditelju po punom.
2. Ovršeniku po stečajnom upravitelju Ivanu Prpiću
3. Stečajna masa iza Ovo Novo 95 d.o.o. u stečaju po stečajnom upravitelju Davor Petera
4. Trgovački sud u Zagrebu

Za točnost otpavka ovlašteni službenik: Karin Lipovac



42
P